

資料5

－アンケートの内容と

集計結果－

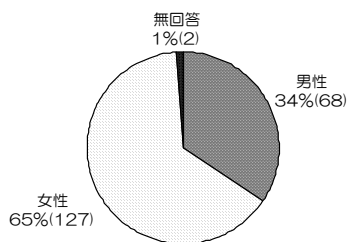
事前アンケート集計¹

参加依頼書発送数：1097 通 総返信数 255 通 (返信率 23.2%)

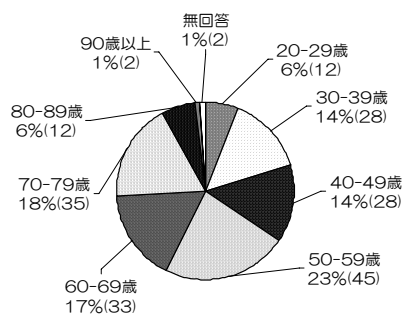
参加承諾者：58 人 (参加承諾率 5.2%)

アンケート回収数：197 枚 (アンケート回収率 18.9%²)

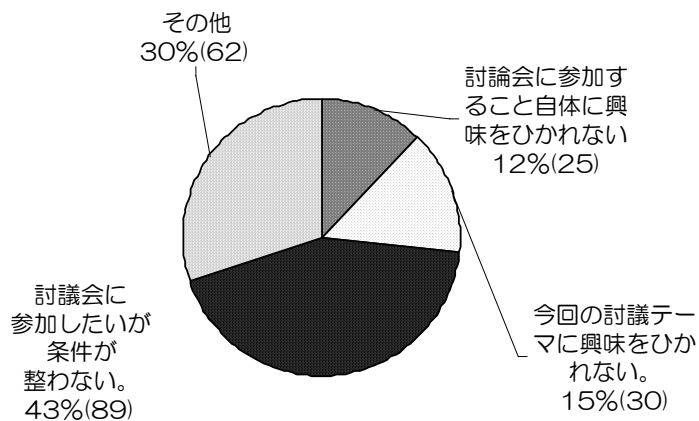
(質問 5-1) 性別



(質問 5-2) 年齢



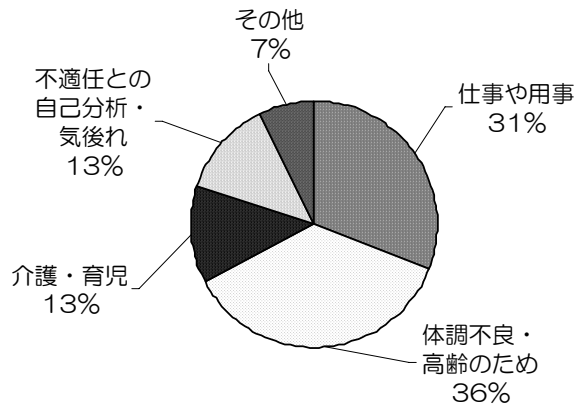
(質問 1-1) 市民討論会に参加を希望されなかった理由は？ (複数回答可)



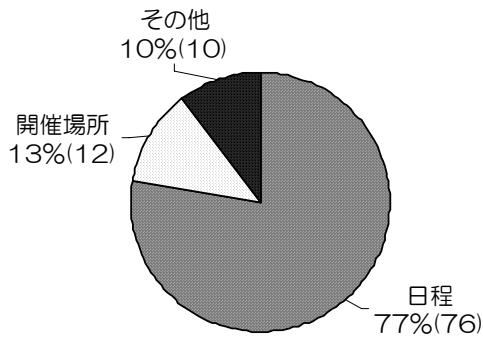
¹ 以下のアンケート集計結果は、2007年12月11日現在のものです。速報版として出されたそれ以前の集計データとは、パーセンテージや表現などに若干の違いのある場合があります。

² 参加依頼書発送数から参加承諾者数を引いた値を分母にしています。

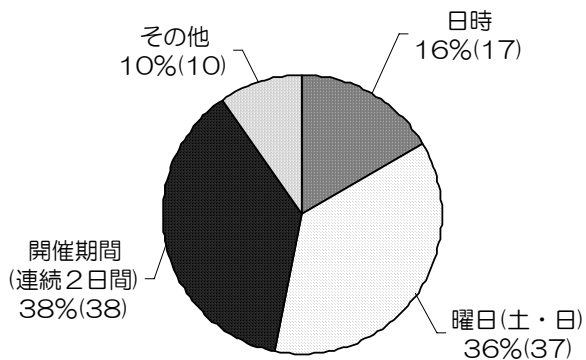
(質問 1-1) その他と答えた理由の内訳



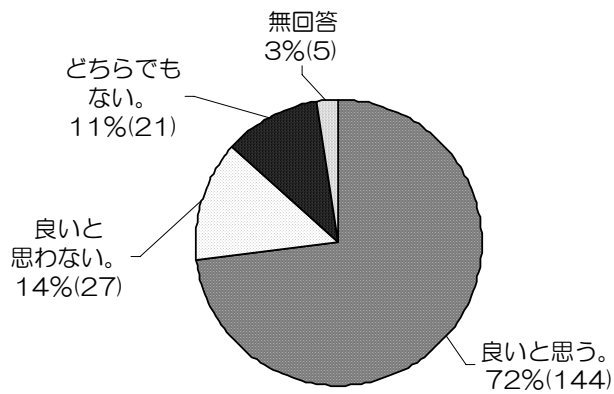
(質問 1-2) 質問 1-1 で「討議会に参加したいが条件が整わない」とお答えになった方におたずねします。都合に沿わなかった条件は？(複数回答可)



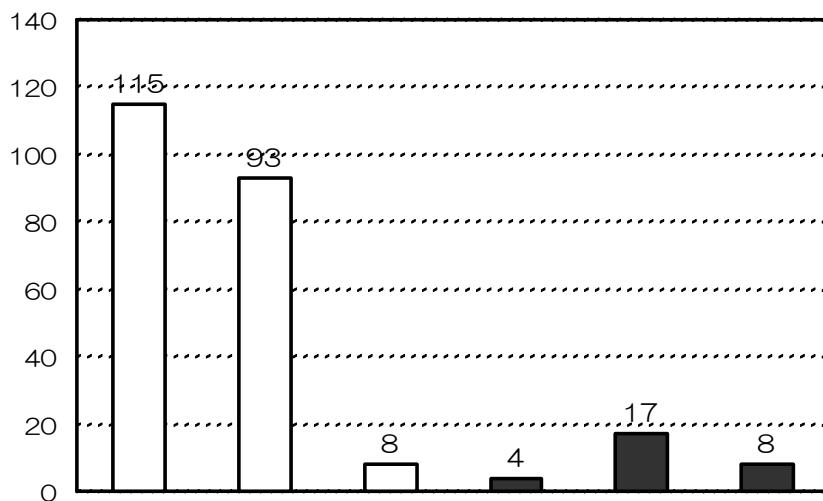
(質問 1-3) 質問 1-2 で「日程」とお答えになった方におたずねします。具体的には何ですか？(複数回答可)



(質問 2-1) この市民討議会は、参加していただく市民のみなさん無作為(ランダム)で選んでいます。この選び方についてどのように思われますか。



(質問 2-2)・(質問 2-3) 無作為抽出を良いと思う理由・良いと思わない理由 (良いと思う理由・良いと思わない理由それぞれのなかで複数回答可)



115 … へただりのない市民の意見をひろく知ることができる。

93 … 市民がまちづくりに参加するきっかけになる。

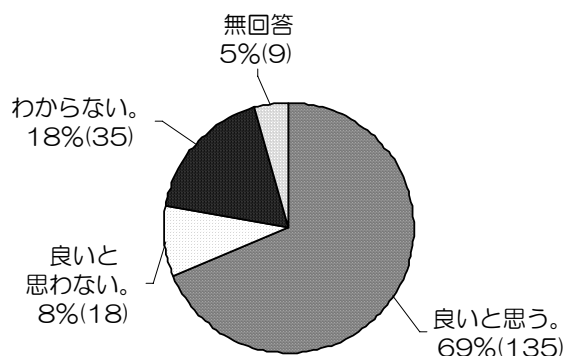
8 … その他。

4 … 無作為で市民を集め、討議することには意味があるとは思わない。

17 … 無作為といっても実際に参加できる人は限られる。

8 … その他。

(質問 3-1) 今回の市民討議会のテーマ設定についてどのようにお感じになりましたか。

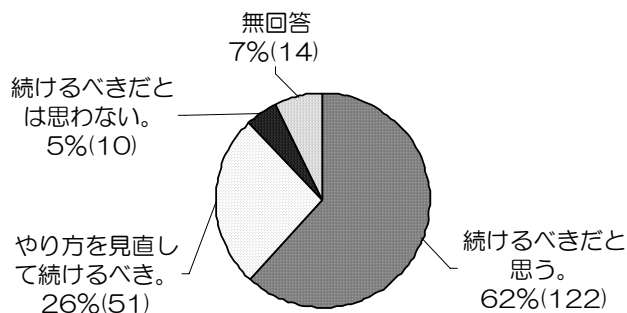


(質問 3-2) 市民討議会のテーマとしてとりあげるべきだと感じるもの(自由回答)

- ・ 子供も孫もいないので子供の遊びについての討議等は片寄っているように思う。もっと万人に共通の話題のほうが？
- ・ 確かに初回ではとっつき易いテーマではあろうが…現在町田市が抱えている諸問題の優先順位に合致しているのだろうか？単なる行政のパフォーマンスに終わるおそれ大と感じます。
- ・ 今回のテーマは現実の町田とあまりにもかけ離れているテーマだと思います。小中学校で保護者に学校から伝えられる町田のイメージは「歌舞伎町の次に子供達に危険な町である」と言う事です。このテーマは討議の為の討議になり、市民が行政を動かす一歩になりえないと思います。早急に話し合うテーマは「町田の街づくりはこれで良いのか？健全な青少年を育てる街か？」です。
- ・ 福祉、介護、リサイクル、環境問題。
- ・ 全年齢層に優しいインフラ整備。商業中心地と住環境優先地区、自然公園地区の分化と優良化、青少年層に限定しないスポーツ施設の拡張化と成年・高齢者のスポーツ交流の場の促進。
- ・ 子供の遊び環境、町田市の形などのテーマよりも高齢化社会の進展(団塊の世代の定年も含む)に地方自体体としての取り組み方などの方が重要ではないか。
- ・ 私が住んでいる小野路町は交通不便なため、仕事をするには出ていかなければならない現実。しかし今は、人が増えてきているにもかかわらずバスは増便しない。

- ・市庁舎の建て替えや都市計画の進め方等、市民税の使い方について議論すべき。子供の遊び方にまで行政が口を出してもロクなことにはならない。はっきり言って、あまりに時代遅れのテーマ設定だと思い、参加する気になれません。
- ・新庁舎建設についての是非。住民税の使途。情報公開。
- ・初めて開催する討議会にどうしてこのテーマになったのか疑う。しかも2日間に渡ってやるについて目的が分からない。
- ・子供は未来だと思うが、現実には年寄りのほうが多いので、年寄りが1人で住んでも安心な町づくりのほうが先なのでは！その後で地域の人や子供にとって良い町づくりを考えるべきだと思います。隣近所の人に無関心な関係を改善する方法もテーマとしてはアリだと思います。
- ・温暖化防止のため「町田市民」としてできることは何か(行政ではなくひとりひとりが出来ることはかならずあるはず)。ゴミ、電気。
- ・もう少し具体的なテーマに絞り込んだ方がよい気がします。
- ・ゴミ収集の問題。

(質問 4-1) 無作為抽出による市民討議会の試み。今後も続けるべきだと思いますか。



(質問 4-2) どの点について見直しが必要ですか(複数回答可)。

日程についての提案(自由回答)

- ・土、日の続かない方がいい。
- ・2日間続けての出席は難しいので工夫が必要。
- ・1日にしぼってテーマも小さくしぼる。
- ・2日連続しかも長時間はキツイ。出席出来る人は限られた人に偏ってしまうのではないかと結果として当初の主旨に合わないのではないかと。
- ・1日半の日程は長過ぎと思います。
- ・2日間は仕事がある人には難しいと思う。
- ・もう少し短時間の方が参加しやすい。

- ・次からは一日で終る様に。
- ・2日間で8時間…1日で出来ないのか？
- ・土曜のみ。
- ・2日間もとられるのは困る。時間も少し長い。
- ・日曜日1回に限定。
- ・1日間にしてほしい。
- ・連続ではなく、日にちをあける。1日目の内容をまとめ、2日目に臨むべき。
- ・平日。
- ・平日で1日参加も有り。
- ・2日間は、時間が長すぎる。
- ・1日。
- ・2日間だと参加できない方も多いのでは！
- ・2日間だけでなく、もっと継続的に、期間を長く、1年とか。その方が、色々な人からの声が聞かれるのではないか。
- ・2日続けるなら半日ずつがよい。
- ・平日の午前中、午後、休日と何回かに振りわけ。
- ・2日目の日曜も午後の1:00~4:00でよい。
- ・2日間は、ちょっと…
- ・1日でいいのでは。
- ・土・日の昼間時間は家族の共に居られる時間。夜なら可。
- ・2日連日もつらいし、2日間の拘束時間が長すぎる。
- ・2日間は長いと思います。

テーマについての提案(自由回答)

- ・老人の生きがいについて。
- ・世論を反映すべき。
- ・世直し、大人の教育。
- ・高齢化社会への取り組み方。
- ・町田に住める環境整備。
- ・税金関係、介護保険、ボランティア団体への支援(予算)。
- ・幅広い視点でとらえた生活に密着したテーマ。
- ・子供の親の教育を先行すべき。
- ・テーマに対して、現状はどうなっているのかを提示してくれないと参加する気にならない。参加する前にある程度意見をまとめたり、周りの人の意見も聞いておきたい。
- ・市民の生活に直接関係のあるようなもの。
- ・自然環境について。地球温暖化について。

- ・高齢化社会になりつつある今、どのような目的を持って生きていったら良いか等。
- ・タイトルが行政の仕事と感じない。民間の団体のようだ。
- ・今回は良いと思います。

謝礼についての提案(自由回答)

- ・不要だと思う。
- ・交通費のみで良い。
- ・必要ない。
- ・図書券、クオカード、町田市内で使える買物券 etc。
- ・不要だと思います。
- ・空いていればいいかも知れないが、2回仕事を休むとなると難しい。
- ・交通費程度で良いと思います。

開催場所についての提案(自由回答)

- ・交通費のことを考えてもっと便利な所で。バス乗りつきでは？
- ・駅に近い所。市民ホールの小ルーム。市役所。
- ・不便な地域については巡回バスを運行する。
- ・市役所、又、公民館等で。
- ・ぽっぽビルとかもっと中心にすべき(徒歩で行ける場所)。
- ・交通の便が悪く行かない(私の所から)。
- ・市民ホールなど。
- ・車で行ける場所。
- ・町田市役所。
- ・私にとっては良。
- ・駐車場が確保できる所。
- ・町田駅近く、交通の便のよい場所で。
- ・個人的にはOK。
- ・町田駅周辺が望ましい。
- ・便があまりよくない。
- ・不便。
- ・良いと思います。

運営方法についての提案(自由回答)

- ・子育て経験のない者に今回のテーマは不適當。
- ・各地域ごとに多方面に向けて数年に1回。
- ・無作為抽出ではテーマによっては参加しない人も多いのでは。
- ・年齢別をある程度つける。

- ・分かりません。
- ・まだわかりません。

その他についての提案(自由回答)

- ・テーマ、日程をしばるのでひんぱんに会をひらく。
- ・もっと多く、例えば月に1回くらいでも良いのでは。
- ・市民の考えをまとめて、市の方に提案をする。行政から国と有るように――地域から市へと。
- ・急に、こんな手紙が届いても行くのが少し不安になる。
- ・作文(論文)による応募(募集)。
- ・参加者に中学生世代も加えたらどうか!
- ・依頼書には討議会の内容をもっと詳しく書いてほしい。専門家からの助言ありとあるが、誰かを明記してほしい。
- ・外の方法で良いやり方があればそれも良いと思う。
- ・あまり1ヶ月以上あとだと、開催日に参加したくても予定がわからないので、もう少し短い期間で連絡して下さい。

市民討議会についての自由回答欄のご意見

- ・謝礼とは別に交通費の実費は支給してほしいと思います。町田市は広く、どこの会場を設定したとしても、そこまでの所要時間および交通費には大きく差がでます。ご一考をお願いします。
- ・これからも続けて、市民のいろんな方の意見を知ってもらい、町田市の為に役立てていただきたいと思います。
- ・出席出来ず残念ですが市制50周年を前にととても良い企画と思います。御成功を祈ります。
- ・討議には行きたいと思いますが、長い間こしをかけて居る事が出来ませんので。
- ・無作為は悪いとは思わないが、その時のテーマに興味があれば参加しないと思う。
- ・町田市内の中小企業等の討議会は行わないのですか?
- ・テーマ設定について改善をお願いします。今回のテーマ、やり方では責任がどこにも無い(行政の自己満足)。行政として認識している町田市の課題(長期的なもの)に対する具体的な対応方針を示し、それに対する市民の考えを聞く方式の方が参加者の意識も高まり、行政にとっても有効なのではないか。率直に言って今回案は“行政の無難な実績作り”を目的としたものと思えません。

- ・人の前で話すのが苦手なので出席はしたくない。老人が外で楽しく人と接する機会を作ってほしい。健康を保つ取り組みを今より増やしてほしい。
- ・試みは大変良いと思います。何事も一歩からですが、たくさんの方、またお金がかかるのですから、もっと優先順位の高い、必要性にせまられているテーマにして欲しいです。
- ・非常に良い試みであると思います。ただ、暫くするとやりっ放しになってしまうので、討論の結果がどう生かされたのか、又どう改善してゆくのかというチェック組織をハッキリ作っていただきたい。
- ・最近の子供達の遊びは、元気に外で遊ぶところが少なくなりましたが、広場と公園と遠くまで行かなければ。何とか近場で確保したい。
- ・特にありません。
- ・初めての試みで、賛成・反対と様々な意見があると思いますが、頑張ってください。
- ・実りのある討議会になりますように。また話し合われた内容(参加者の声)をこれからのまちづくりに生かして欲しいと思います。
- ・市民討議会を開催するのは良いと思いますが、無作為抽出と伺っていますが、テーマによって参加者も違ってくると思いますので、その点を考慮していただきたい。因みに私は老人ホームに入居している者です。
- ・町田市は子育て環境については過不足ない状況なので(即ち若いファミリー世帯が新興勢力としてなだれ込んでいる自治体ではない)、敢えて子育てのテーマを設定することは必要性が乏しいと思います。それより高齢者対策(福祉内容、住居の改善)と商業施設の充実化(最近町田街道沿いは“シャッター通り”と化す)、ターミナル駅としての交通網の充実(モノレール誘致も含めて)等を都市形成として市民討議したく思います。
- ・町田のかかえる問題は非常に特異で、市民全員で考え、一致団結しなくては良い町づくりはできない。その意味でも、意識を高める材料になればと思う。
- ・初めての試みなので成果があがるかどうかはわからないが、価値は有ると思います。討議会で上がった意見は是非公開をしてもらいたい。
- ・今回は欠席ですが討議結果(報告書)の公表を楽しみにしております。
- ・このようなミーティングの開催は大賛成です。行政担当の方々にとっては、仕事がふえる結果になりますが、討議内容／まとめは細かい事柄でも実現して下さい。ミーティングの開催が目的にならないよう希望します。
- ・未来を担う、子供の遊びテーマは評価する。一部の大人の、お金儲けで人を抹殺する様なゲームで幼少を過ごさせる事――大人の責任と痛感。ゴミになるゲーム機を作らない様企業に請願して欲しい。
- ・不安定な社会環境の中、町田市民が安心して過ごせるようにするためのテーマについて取り組むべきと考える。子供の環境整備も必要と思うが、最初のテーマとしてはいかがなものか？

- ・会を成功させて下さい。祈っています。
- ・最近、いじめや人、動物を一時の感情から傷つけたり殺してしまったり、普通の常識が薄らいでしまっています。将来の子供達の為にも人間関係(親と子、友人同士、先生と生徒)、環境問題を議論し、人として学んで欲しい。又、市も道徳を広報誌の一部をさいて書かれてはいかがですか。
- ・討議テーマを市民から応募して、多い順からテーマにしていく。
- ・親が代理記入しました。今の世論と児童のあり方といろいろ今が良いのか？昔育った頃が良いのかは一概に言えませんがタテ社会、ヨコ社会すべてに意見交換ができて住みよい「町田」、治安の良い「町田」になることを祈っています。「昔は良かった！」ではなく、今この現実と未来の子供達への道としてひろげる一歩にしてほしいです。
- ・直接市民が意見を出しあって、未来(将来)について真剣に話しあう場所を持つことはよいことである。
- ・“審議会”的なものにも、委員の一部に一般市民を入れるのがよいと思っている。
- ・参加はできませんが、会の結果は知りたいです。
- ・さきに書いた通り、行政のやるべきことがまったくズれている。私生活によけいなお世話をやいて税金をムダ使いすべきではありません。逆に個人の努力ではどうにもならないことに対してのセイフティネットを築くことに税金が使われるのであれば、誰もが納得するはずです。税金が正しく使われるための討議会であればいつでも参加したいと思っています。
- ・市民の声を聞くという試みは結構ですが、「昔と今の子供の遊び」などというお茶を濁すようなテーマではなく、市役所の窓口対応の問題や税金の用途など市民生活に直結するテーマを設定し直接民主制の効果を取り込むべきではないでしょうか。
- ・参加はできませんが、意見としては町田の税金が高すぎます。税金を安くして子供のためにお金の余裕のある生活ができて、子供にも遊びとかにもお金の余裕が必要です。低所得に優遇が必要な時代です。
- ・もっと身近な問題をとりあげて、市民の声を聞いたらどうか。町田市はプール金はないのかな？
- ・新しい試みとして大変良いと思います。いろいろな形で市民が参加できる場をつくっていくのが良いのではないのでしょうか。すぐに結果として表われなくても、続けてゆくことが成果を生むのではないかと思います。
- ・市民が集い、まち作りについて話し合うことは、とても良いことだと思います。でも、実際に行ってみて話し合いに参加するということは、私の世代では少しとまどいを感じます。でも、謝礼があるという事は少しだけ参加してみようかなあ〜という気にはなれました。

- ・開催するにあたって、どんな過程があってどんな目的をもってここに至ったのか知りたい。事前に、こういう事をやりたいと思うがという内容でアンケートを取るべきではないでしょうか。初めての試みとしては、市側も市民側も失望しなければ良いがと思います。これだけの費用をかけるつもりならもっと有意義なテーマを。
- ・2日間というのが、11ヶ月になる子供をもつ身としては無理です。託児サービスがあっても、知らない場所を預けるのもかわいそうな気がします。時間が長すぎると感じました。日時も続けて2日間ではなく、いろいろな意見をまず聞いて、自分の中で納得・吸収する期間があれば、さらに良い意見が出るかもしれないと思います。
- ・公園でのキャッチボール禁止など、市民の意思を必ずしも確認せず決定した市の規制が、討議会の意見の大勢と合わなかった場合どうするのでしょうか。10年後、20年後のための参考意見聴取ならば、アンケートで十分だと思います。
- ・手始めに子どもの遊びについて良いと思います。この試みの中に食(町田の郷土料理を含め)についても、今の食生活をみていますと必要と思います。
- ・2日間参加しないといけないというのはちょっと拘束されすぎな気がする。どんな人たちと会話するのかや話が合うかなど不安がある。
- ・市民討議会とは外れると思いますが戦後余りにアメリカ一辺倒になり過ぎたような気がします。良い事も沢山ありますが日本古来の良い面が失われてもおります。娘の喫煙、裸体の露出、男女の性の乱れ等悲しい事と存じます。戦前修身と云う教科書がありました教育には必須科目と思います。是非復活することを願っています。
- ・税金をむだに使って謝礼を出すのは良くない。ささいな市民の願い(草刈を頼んでも)聞いてくれない。市民税を上げ市は何に使うのか。市民に痛みばかりきょうせいして!
- ・試みについては良いことなのかなと思います。ただ個人的に心身共に余裕のないこの時期にミーティングといわれてもちょっとこまるというのが正直なところです。
- ・参加が出来ない人にも意見はあると思います。参加出来なくても文章なりで参加(レポート or 作文 etc)の形も作れば、もっと広く意見が出るのではないのでしょうか。
- ・このような市民討議会は継続して開催されると市民に定着し、市民の声が行政に生かされると思います。
- ・日程の問題、間際での参加取消しの事態発生の不安、人前での発表の不安等尻込みする要員は多々あると思う。「わいわいミーティング」も良い事であるが、もう一方で書く事よっての参画もあってもよいのではないかと感じています。
- ・大変申し訳ございませんが高齢の為(85才)出席する事が出来ません。

- ・今回の試みの結果を踏まえて今後の取り組み方を検討されることと思うが、頻度を増やすことにより、参加可能となる人も増えると思うので、多くのテーマをとり上げ継続して欲しい。
- ・よい着目だと思う。その時代に生きてきた体験談を話していただけるから良い内容の話が聞けると思う。いろいろな肩書きをお持ちの先生の話も内容のある話が聞けると思いますがその時代を生きた一般市民の人生の歴史は必ずや市政に役立つ話が出るものと期待しています。
- ・不特定の市民が集い意見を出し合う場の設定は非常に良い事だと思います。但し、市民討議会の検討結果の取扱いが不明確なのではと考えます。市民や市政をどれだけ拘束するのか、結果をどのような手続きを経て採用するか等を明確にしておくべきだと思います。
- ・大人のマナーが悪いから子供が悪くなる。市長や部下もきちんと市民の事を考え、平等に人々の意見を聞いて下さい。
- ・討議内容を変えて、討議会を行ったら思います(年に何回か)。
- ・試みについてではないのですが今回参加できないけど子供のいる親としてひとこと言わせて下さい。子供が堂々とボール遊び出来る場所がほしい。今は公園はボール遊びできないし住宅街の道路で気をつけてやっても苦情を言う人もいて。男の子はボール遊びできないと公園の遊具だけでは遊びにあきてしまいます。ボール出来るといつまでも外で遊べますが…(男の子ってけっこう目的ないと手もちぶさたになってしまうみたいで…)。かべあて用の遊具があるにもかかわらず、その横でボール遊び禁止の看板があるのはちょっとかわいそうです。
- ・今の子供はパソコンのキーは打てても、鉛筆が削れないなど子供の環境の変化をつかんでほしい。子供の「しつけ」がなされていなく、高度成長時代に生きた親の責任に問題があり、親に対する意見も必要と思います。
- ・広報又は民報誌でも良いので、成果や討論会について丁寧に(報告し)伝えてほしい。
- ・行政に一般人が参加出来る良い機会だと思います。年代別に関心のある事は違うと思いますので、年代別にふるいにかけた選別の方法もあると思います。
- ・色々なテーマをつくって、それに参加したい人を募り、定期的に又はもう少し前から日程をきめてやる、というのはどうでしょうか。市民の声を反映できる機会を色々企画していただければうれしいです。高校の教師など色々なことをして、子供の生の声を今までたくさんきいてきました。何かそれが役にたてばといつも思っています。

- ・大変良い試みだと思います。今回のテーマ「昔と今の子どもの遊び」に多少なりとも関係してくると思いますが「最近町田の治安が良くない」とお母様方の間でよく耳にします。今後少しでも町田が住み良い町になるよう市まかせではなく市民が積極的にこうゆう試みに参加して行くべきだと思います。
- ・討議することだけが目的なのか、実際に実行されるのか、どの様に具体的に実施に移されるのか等のところが不明。開催目的に、実施するものが実行されることが書かれていると、真剣に参加することも考えてもらえるのではなかろうか。
- ・「市民会議」というのに何回か参加したことがあります。結局、前記したように行政に対する「不満」のはけ口になっている気がします。行政に問題があることもあるかもしれませんが、市民にも問題があります。今回のような「議会」は意味がないのではと感じます。
- ・よい試みだと思いますが、助言者(専門家)に頼りすぎたり、予定調和的な結論にまとめたりでは意味がありません。エキサイティングな議論になるとよいと思います。継続していくことが大切だと思います。
- ・学校教育、教師の数、環境(特に公立校の設備等、エアコン)。
- ・初の試みとのこととても興味がありました。テーマにそって討論することをきっかけとし、自分の住む町田市が他の地域から一目される市として発展していけたら、市民と役所の関係も素晴らしくなれるのではないかと思います。参加できなかったことは大変残念でなりません。今後の展開が期待されますので、後日報告を是非宜しくお願いします。
- ・駅周辺的环境変化など治安の面で気になることも多いので、事業主もまじえてこういった取り組みをしていくのも意味があると思います。
- ・折角お手紙頂きましたのに、まだ先の事でしたが、丁度都合が悪く残念でございます。又、いずれの機会がございましたらと思っております。
- ・テーマの選択は、今一番肝心な事と思うので大変良いと思います。社会が安定し健康な生活をおくれる為の最大の条件は人々が如何に「幸せ」感を持つことができるか、にあると思います。自分丈が経済的に豊かであることにのみ片寄った人々の思考が健やかな感覚を取り戻すためには、成長時に於ける教育(子供にとっては生活そのものである遊び)が最大のものだと思います。社会全体が良くなる為に基礎を固めることが重点だと思います。
- ・どんな市民討議会になるのか見てみたいと思います。
- ・テーマについて町田市として行政が積極的に進めている内容について行ってみてはどうでしょうか。例えばゴミ問題。自然と開発。活性化。

- ・以前、どこかで問題になったタウンミーティングの様にあらかじめ決まったメンバーで決まった内容を形式的に開催するという無駄な取り組みがありました。これは無作為に選ばれてとてもよいと思います。残念ながら今回私はこの話題に何も意見がないので、参加しようと思いませんでしたが、別の機会がありましたら今度は考えてみます。
- ・遠い存在だった市のとりくみがこのような案内を頂きとても身近に感じられました。
- ・良いと思います。ただ2日間という日程と場所へのアクセスでなかなか参加しにくい方も多いと思うので、是非インターネットを利用したネット会議もご検討下さい。参加者にパスワードを与え、身元をはっきりさせた上で参加すれば(実際の発言は個々のハンドルネームでOK)、悪意あるかきこみは防げると思います。好きな時間に参加できますし、ぜひご検討頂ければと思います。
- ・市民の声を直接聞いて頂ける機会がある事、本当に大切なことと思います。しかし私もふくめてどうしてもその場に行く事のできない者にも、このアンケートなどを通して意見を取り上げて頂ける様になってほしいです。
- ・川崎に「ワクワクプラザ」、横浜に「はまっこ」という学校庭を小学生に解放している制度があるそうです。大変興味深いです。町田市にもこの様な制度ができ、利用できるようになるといいと思っています。
- ・非常に新しい企画なので続けて欲しい。

ご参加いただけない方へ

この市民討議会は、新たな市民参加の方法であり、町田市では初めての試みです。今後の参考とさせていただきますために、アンケートにご協力下さい。

「町田わいわいミーティング2007－まちだ市民討議会－」

アンケート

※該当する番号に○を付けて下さい。

(質問 1-1) 市民討議会に参加を希望されなかった理由は？(複数回答可)

- 1 討議会に参加すること自体に興味をひかれない。
- 2 今回の討議テーマに興味をひかれない。
- 3 討議会に参加したいが条件が整わない。
- 4 その他()

(質問 1-2) 質問 1-1 で「討議会に参加したいが条件が整わない」とお答えになった方におたずねします。

都合に沿わなかった条件は？(複数回答可)

- 1 日程
- 2 開催場所
- 3 その他()

(質問 1-3) 質問 1-2 で「日程」とお答えになった方におたずねします。具体的には何ですか？(複数回答可)

- 1 日時
- 2 曜日(土・日)
- 3 開催期間(連続2日間)
- 4 その他()

(質問 2-1) この市民討議会は、参加していただく市民のみなさん(ランダム)を選んでいきます。この選び方についてどのように思われますか。

- 1 良いと思う。
- 2 良いと思わない。
- 3 どちらでもない。

(質問 2-2) 質問 2-1 で「良いと思う」とお答えになった方におたずねします。その理由は？(複数回答可)

- 1 へだたりのない市民の意見をひろく知ることができる。
- 2 市民がまちづくりに参加するきっかけになる。
- 3 その他()

(質問 2-3) 質問 2-1 で「良いと思わない」とお答えになった方におたずねします。その理由は？(複数回答可)

- 1 無作為で市民を集め、討議することに意味があるとは思わない。
- 2 無作為といっても実際に参加できる人は限られる。
- 3 その他()

<裏面へ>

(質問 3-1) 今回の市民討議会のテーマ設定についてどのようにお感じになりましたか。

- 1 良いと思う。
- 2 良いと思わない。
- 3 わからない

(質問 3-2) 「良いと思わない」とお答えになった方におたずねします。市民討議会のテーマとしてとりあげるべきだとお感じのものがあればお書き下さい。

(質問 4-1) 無作為抽出による市民討議会の試み。今後も続けるべきだと思われませんか。

- 1 続けるべきだと思う。
- 2 やり方を見直して続けるべき。
- 3 続けるべきだとは思わない。

(質問 4-2) 質問 4-1 で「やり方を見直して続けるべき」とお答えになった方におたずねします。どの点について見直しが必要だとお感じになりますか(複数回答可)。具体的なご提案をお持ちであればお書き添えください。

- 1 日程 (具体的に…)
- 2 テーマ (具体的に…)
- 3 謝礼 (具体的に…)
- 4 開催場所(具体的に…)
- 5 運営方法(具体的に…)
- 6 その他 (具体的に…)

その他、この市民討議会の試みについて自由にご意見をお寄せ下さい。

最後に、支障のない範囲であなた自身についてお答え下さい。

(質問 5-1) 性別

- 1 男性 2 女性

(質問 5-2) 年齢

- 1 20～29 歳 2 30～39 歳 3 40～49 歳 4 50～59 歳
5 60～69 歳 6 70～79 歳 8 80～89 歳 9 90 歳以上

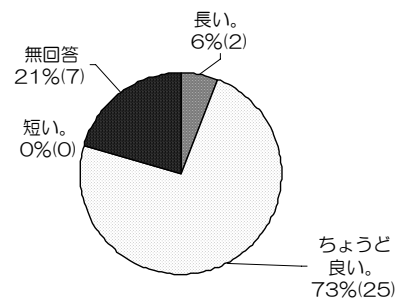
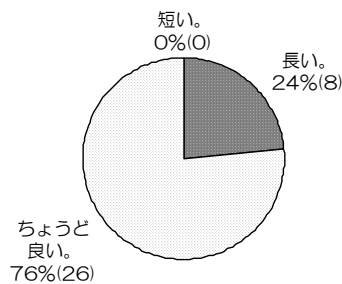
ご協力ありがとうございました。

ご記入いただいたアンケート用紙については、お手数ですが、同封しました返信用封筒にて8月27日(月)までにご返送願います。

参加者アンケート集計³

アンケート回答者 34 名(参加のべ人数 35 名)

(質問 1-1) 2日間という開催日数について、どのように感じになりましたか。
2日という日数について… 1日の時間について…



(質問 1-2) 「長い」あるいは「短い」とお答えになった方におたずねします。ちょうど良い日数と時間はどのくらいであるとお考えになりますか。

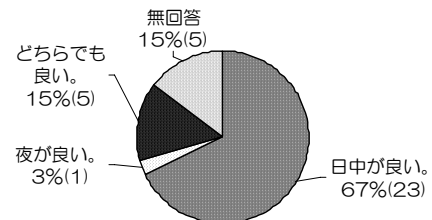
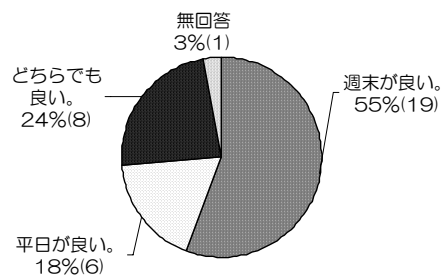
(1.5)日で(4.3)時間

(11 名が回答、その平均を算出)

(質問 1-3) 今回の市民討議会は週末の日中に開催しました。曜日と時間帯について、どのように感じになりましたか。

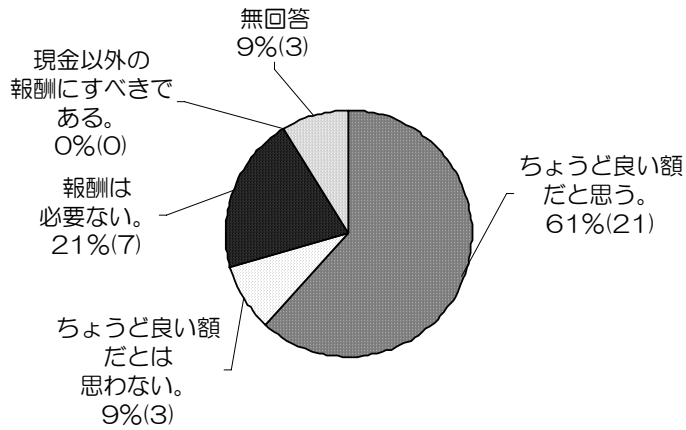
曜日について …

時間帯について…

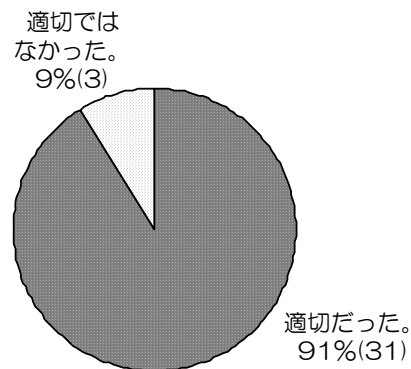


³ 以下のアンケート集計結果は、2007年12月11日現在のものです。速報版として出されたそれ以前の集計データとは、パーセンテージや表現などに若干の違いのある場合があります。

(質問 2) 今回の市民討議会の報酬とその額について、どのようにお感じになりましたか。



(質問 3-1) 各回の小テーマは、討議を進める上で適切であったとお感じになりましたか。

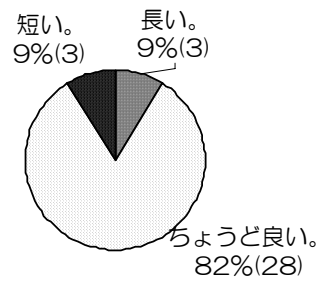


(質問 3-2) 「適切ではなかった」とお答えになった方におたずねします。特にどの回が適切ではないとお感じになりましたか(複数ある場合は、複数お書きください)。その理由もあわせてお書きください。

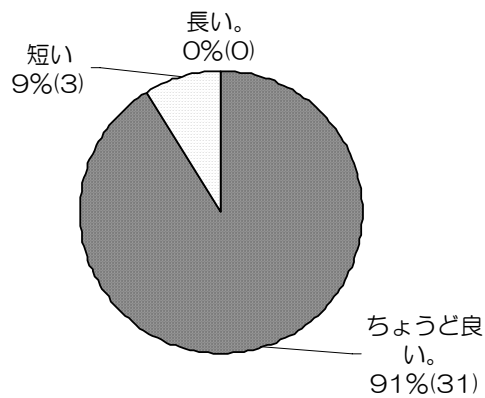
「2日目の2回目以降」と回答…1名
理由：急にテーマがムズカシクなった印象

「2日目の3回目」と回答…2名
理由：テーマが大きすぎて具体的な意見が出にくかった
説明不十分

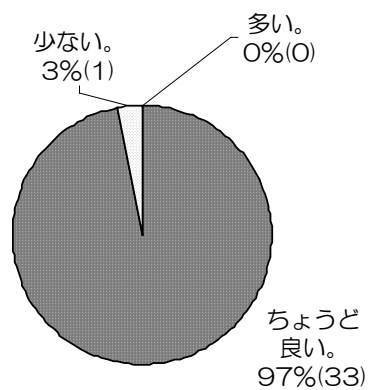
(質問 4) 各回の情報提供について、時間の長さはどのようにお感じになりましたか。



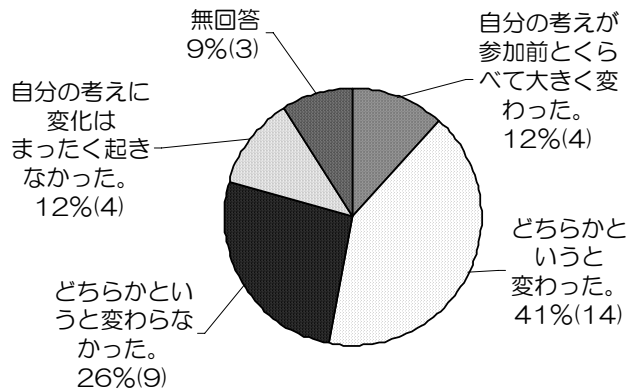
(質問 5-1) 各回の討議について、時間の長さはどのようにお感じになりましたか。



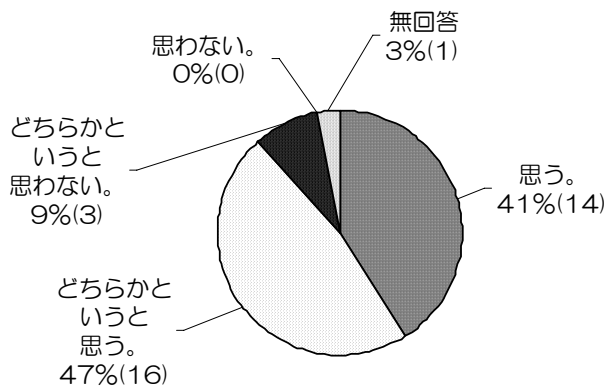
(質問 5-2) 討議グループについて、1グループの人数はどのようにお感じになりましたか。



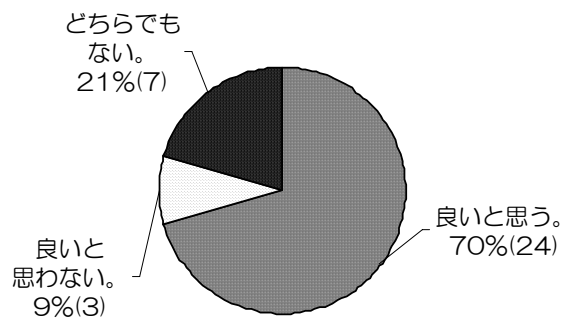
(質問 6) 討議をしていく中で、「子どもの遊び」に関してご自身がこれまで持っていたお考えに何か変化はありましたか。



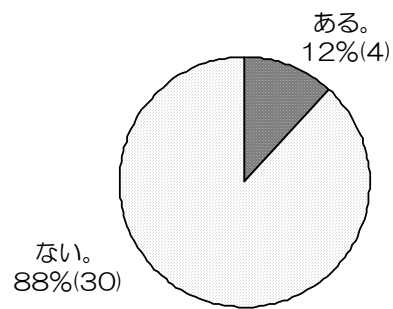
(質問 7) 今回の討議を通して、町田市の「子どもの遊び」にまつわる問題点や今後につながるアイデアが明らかになったと思われませんか。



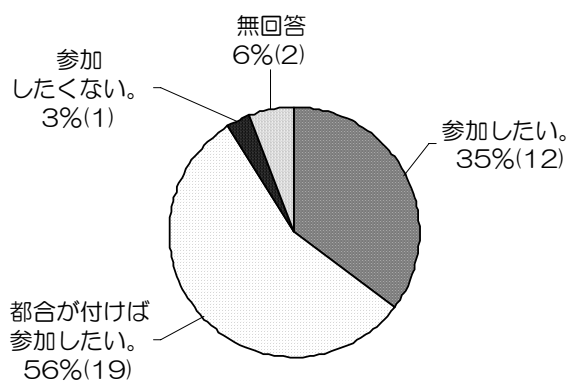
(質問 8) 今回の市民討議会は、参加していただく市民の皆様を無作為(ランダム)で選びましたが、この選び方についてあらためてどのように思われましたか。



(質問 9-1) これまでに「市民会議」や「市民ワークショップ」といった市が主催する討論の集まりに参加したことはありますか。



(質問 9-2) 市民討議会にかぎらず、町田市の市民参加の試みに今後もまた参加したいと思われませんか。



自由回答

- ・今回の討議結果について、町田青年会議所、町田市がどの様に活用するのか？ その後の情報を市民へ詳細に公表をおねがいします。
- ・今回のテーマになった理由を討議者プログラムに記載していただくと、討議者も納得できると思います。

自分と同年代(30歳前後)が少なく、驚きました。テーマによっては年齢で意見が偏ることがあり(例：TVゲームのよしあし)、それが総意となってしまう可能性があることにやや疑問を感じました。今回も、20代の若い人がもっと多ければ、また違った意見を聞けたはずと思うと少々残念です。意見の偏りをなくすという目的で無作為抽出という形になったと思いますが、次回以降、もっと若い年代の人が積極的に参加できるようなPRが必要なのではと思います(今回の結果でPRとなればいいなあと思います)。ただ他世代、他地域の方々と交流できて、大変貴重な機会を与えていただいたと感謝しております。ありがとうございました。

- 1) 選び方について：ランダム抽出も考え方としては理解できるが、1100人を抽出、問い合わせ→参加協力回答56人→実際の参加者36人(?)というのは、効率として良くない。参加者をはじめから公募して、積極的に発言したい人を集めても良かったと思う。
- 2) 市民サイドからの発想が引き出せたのは成功だと感じているが、対応する行政の姿勢が今ひとつ見えにくいのが気になる。「自然の中で」「道路が子供からうばわれた」との指摘があったが、それを許していたのは行政ではなかったのか？
- 3) 公開性の原則から云えば、参加者の撮影、録音を禁じたのはおおいに疑問である。
- 4) 行政のパートナーとしてのJCの今回の役割は評価するが、どのような機関を行政として選ぶのかについては、事前に市民の合意を得ることが望ましい。靖国見学問題でJCが示した行動については、大いに違和感を持っている。

発表後のポイントを付けるというのは少々疑問。分かりやすくする為に付けたのかどうかですか？あえてシールをはる必要はないと思います。せっかく時間をさいてまで意見をまとめたのですから…20代の人達の参加について大学などに直接話をもっていき、参加して頂いたらどうでしょう。いずれにしても、楽しくなつかしい思いもできた2日間でした。

- ・20代の人が少ない(あまりいなかったみたい)。参考意見がかたよってしまふ。今、現実の状況もききたかった。
- ・情報提供のかたたちの話がききとりにくい。もう少し、かんたんにわかりやすくしてほしい。マイクがききとりにくい。お話とレジメがダブるのでレジメがなくてもいい所がありました。
- ・4階、2階と移動が多い。せめて1階下とか、となりなら良いのですが。

- ・ランダムなので20代前半の人にも声がかかったと思うが、断られたでしょうか? 内容だけに、若い人の声もききたかった。
- ・情報提供をしてくださる方の声を通らない。
- ・マイク、音響のせいもあるが、年代もさまざまなので、わかりやすく聞きやすくしてほしい。
- ・今回参加出来て良かった。年代もさまざまな人と出会えた事。偶然に知り合いと数年ぶりに会った事。一番最初にグループわけをした人と、気があって連絡をとりかわした事 etc ほんとうにありがとうございました。

楽しい一時を過ごさせて頂き、有難うございました。知らない友達?一気に仲良くなりました。食事も手作りの味が出ていて、どれもおいしかったです。おにぎり、煮物、コロッケ。これからも出来れば出席したいです。

- ・1回目の討議の時のサポートがはじめにほしかった。
- ・メンバーが同じ人多すぎた(もっとバラバラでもよいのではないか)。
- ・スタッフの人の話し声が大きすぎる。
- ・討議はとてもおもしろかったです。自分の昔をふりかえり、今の子供達がかわいそうだなーと思い、何かしてあげたいと思いました。

この機会に参加出来た事は良かったと思います。このような機会を多く与えていただく事を望みます。たくさんの意見が集まってよりよいまちづくりになる事と思います。小さな私の意見であっても、お役に立てたら光栄に思います。発表するという事は非常に勇気がいる事です。よい場を与えて下さって感謝致します。

自分が育った時代はテレビはもちろんパソコンもなく、進学にも学校の先生が放課後教えて下さいました。時代は変わって少子化が進み子供達は思う通り何でも出来て幸せとは?と考えさせられました。今の若い方々の考えも聞かせていただき討議会に参加させていただき有難うございました。

有識者会議(意見を言える、自分から手を挙げる人たち!?)的な感じは否めなかった…初回なのでやむをえないとは思いますが、今後はもっとコアな部分で話しあえても良いと思います。→「今!出産～育児の初心者」「今!公園利用者」「昔は遊びの達人」「普段は何も言いません～目立たない人々」「悪ガキ、ガキ大将経験者」etc。それぞれの「片寄った意見」!?からのリサーチも必要かと思います。この回だけで終わらずに、今後続くことを祈ります。メジャーなミーティングとなります様に…Staffの皆様——おつかれ様でした。

- ①スタッフの皆さんの心づかいに感謝しています。ご苦労さまでした。
- ②討論会の講師の皆さんの説明が適切。一部理解に苦しむところがあったが…
- ③会場の移動が多過ぎた感じがなきにしもあらず。
- ④メンバー交代がやや多かったかな?

先ず主催した青年会議所、町田市の方々に感謝いたします。特に、次代を背負う「子供」をテーマにしたことは会の成功不成功を問わず時宜を得たことだと賞賛いたします。今後も「環境問題」などをテーマにして行われることを切望いたします。土日の休日、主催者の方々お疲れ様でした。この苦労は必ず将来報われると思います。益々のご活躍を祈っております。

試みとしては良いと思う。個人的には2日間より、時間は長くていいので1日で終わるようにしたほうが良いと思う。あとは、この2日間で出た意見や情報を少しでも市政に反映してもらいたい。また、今回の討議の結果や意見をどのようにとりこもうとしているかを、広報などで開示してもらいたい。また、今回のテーマはもっと若い子育て世代の人にも多く参加してもらえればよかったと思う。そういう意味ではテーマによって多少年代層を絞ってもいいのでは?年配の方が多かったので、もっと若い世代に参加してもらえる工夫をお願いします。

市民として、市職員があまりにも人々の気持ちを取っている。すなわち職員としてやるべき仕事があるべきだ。青年会議所の皆様、後々よろしく申し上げます。

思っていたより楽しく時間を過ごすことが出来ました。今回の内容での討議であれば、子育てまっさかりの20-30代のおかあさんかお父さんに参加して頂いた方が良かったのではないのでしょうか。

良い企画だと思う。この様に参加する場を作り意見をだしあって良い環境を作って行きたい。緑を大切に未来の子供達に残して行きたい。子供達の緑の遊び場を是非残してほしい。今ある公園や里山を守ってほしい。公園に木を植えて日かげを作ってほしい。公園のまわりに木を植えるのではなく真ん中に植えて影を作り、子供が遊べる様に!!

子供たちが安心して遊べる町になるように

応募された方のふたを開けて見ると、高齢者及び女性が多かった。30-40代が、特に男性が少なく、少しかかりであった(まずは私達の意識の問題として)。従って、参加者をランダムに抽出することには全く問題はないが、年代や男女比は多少考慮されたほうが、より多岐にわたった討議となるのではないか。この様な meeting は非常に良かったと参加者同士で話していた。30代女性、都心で仕事をしている私はなかなか地域の活動に参加できていないが、今回は思っていた以上に楽しく、様々な世代の方と身近な話が出来、実りが多かった。このような機会を与えて下さり、有難うございました。

土曜日の討議に関しては私達(55才以上)の意見は話やすかったのですが、日曜日の議題は子育て世代の人の参加がもう少し多いのが良かったのではないのでしょうか。子供時代の遊びがいかに大切であるかが良くわかりました。特に脇先生のお話は大変良かったし、もう少し長くお聞きしたかったです。

主催者側で討議のテーマを決めないで、討議に参加した人達から出た意見の中で、テーマを決めて行くやり方もあっていいと思う。市に対しての意見がたくさんあります。

準備なしに討議するのはしんどかった。遊びについてこのような形で考えた事が無かった為もあり、多分勤め人、特に男性は、子供対象の行事、施設については殆ど無縁である(あった)と思います。
今回の討議会がどの様な形で反映されて行くのか興味あります。
幾年か久しぶりの会議で気分高揚しました。良かったです。有難うございました。

全体の参加人数で半分に分け、その中のグループ分けでしたが、何回か同じ人達と一緒にいる事が多いので、全体のグループ分けをしてもらえたら、もっと良かったと思う。

ランダムに選んだからしかたがないが、参加したのになにも意見を言わない方がいました。何の為に来たのかなと思いました。人前に出て話すのがにがてな方、字を書くのがにがてな方いると思いますが、何も意見を言わないというのはどうしたものか…同じグループになるとどうしていいのか困ってしまいます。あまり大人数というわけではないので、部屋を2グループにわけずに全員で小さなグループわけしたらよかったのではないのでしょうか。

昨日の市長の話にもありましたが、広報をはじめ市等の印刷物を割合きちんと読んでいる者にとって、今回配られた『子供の体力危機レベル』内容を読めば、いつ頃のものかわかりますが、普通、このような切り抜きは資料の出所、年月が必要と思います。

知らない人同士が同じテーマでこんなに話した事がないと思いました。それだけにとっても良かったと思います。また、年齢も様々、住む所も様々でこれだけ話せた事が今後につながる大きな一歩かなと思いました。

5人という人数がちょうど良く話がはずんだ。ランダムに選ぶのは少しひっかかる面が。と言うのは、いつもグループで一緒になる人で皆になじもうとしなく、いつも怒った顔でドキッと、正直いやな思いをずっとしていた。あとは楽しく意見が言えました。係の方御苦労様でした。

遊びの視点、子どもの視点から町田のまちづくりを考えるということは大切だと思います。こういう企画をしたことは大変良いことと思いますが、ではここで出た意見やたぬき山の岡本さんの意見がこれから市でどのように活かされるのか、財政的支援をしていただけるのか。心配です。また、廃校の跡地、校舎の有効利用について、もっと大きくアピールしてほしい(市の計画を明らかに)。「子ども生活部」が町田にあることすら、教職に携わりながら知りませんでした(市のPR不足、または私自身の勉強不足ですが)。ポストの数ほど、「冒険遊び場」を願っています。

今回は市民討議会に参加いただき、ありがとうございました。おつかれのところ恐れ入りますが、討議会に参加してのご感想をお聞かせください。

「町田わいわいミーティング2007ーまちだ市民討議会ー」
参加者アンケート

各質問の該当する番号に○をつけてください。

(質問 1-1) 2日間という開催日数について、どのようにお感じになりましたか。

2日という日数について… 1 長い。 2 ちょうど良い。 3 短い。

1日の時間について… 1 長い。 2 ちょうど良い。 3 短い。

(質問 1-2) 「長い」あるいは「短い」とお答えになった方におたずねします。ちょうど良い日数と時間はどのくらいであるとお考えになりますか。

()日の開催で、1日あたりだいたい()時間くらい。

(質問 1-3) 今回の市民討議会は週末の日中に開催しました。曜日と時間帯について、どのようにお感じになりましたか。

曜日について … 1 週末が良い。 2 平日が良い。 3 どちらでも良い。

時間帯について… 1 日中が良い。 2 夜が良い。 3 どちらでも良い。

(質問 2) 今回の市民討議会の報酬とその額について、どのようにお感じになりましたか。

1 ちょうど良い額だと思う。

2 ちょうど良い額だと思わない。適切な額は()円。

3 報酬は必要ない。

4 現金以外の報酬にすべきである。(具体的に…)

(質問 3-1) 今回の市民討議会は「昔と今の子どもの遊び」という大きなテーマを5つの小テーマに分けて討議していただきました。各回の小テーマは、討議を進める上で適切であったとお感じになりましたか。

1 適切だった。

2 適切ではなかった。

(質問 3-2) 「適切ではなかった」とお答えになった方におたずねします。特にどの回が適切ではないとお感じになりましたか(複数ある場合は、複数お書きください)。その理由もあわせてお書きください。

()日目の()回目 (理由…)

()日目の()回目 (理由…)

()日目の()回目 (理由…)

()日目の()回目 (理由…)

(質問 4) 各回の情報提供について、時間の長さはどのようにお感じになりましたか。

- 1 長い。
- 2 ちょうど良い。
- 3 短い。

(質問 5-1) 各回の討議について、時間の長さはどのようにお感じになりましたか。

- 1 長い。
- 2 ちょうど良い。
- 3 短い。

(質問 5-2) 討議グループについて、1グループの人数はどのようにお感じになりましたか。

- 1 多い。
- 2 ちょうど良い。
- 3 少ない。

(質問 6) 討議をしていく中で、「子どもの遊び」に関してご自身がこれまで持っていたお考えに何か変化はありましたか。

- 1 自分の考えが参加前とくらべて大きく変わった。
- 2 どちらかというようになった。
- 3 どちらかというとならなかった。
- 4 自分の考えに変化はまったく起きなかった。

(質問 7) 今回の討議を通して、町田市の「子どもの遊び」にまつわる問題点や今後につながるアイデアが明らかになったと思われませんか。

- 1 思う。
- 2 どちらかというと思う。
- 3 どちらかというと思わない。
- 4 思わない。

(質問 8) 今回の市民討議会は、参加していただく市民の皆様を無作為(ランダム)で選びましたが、この選び方についてあらためてどのように思われましたか。

- 1 良いと思う。
- 2 良いと思わない。
- 3 どちらでもない。

(質問 9-1) これまでに「市民会議」や「市民ワークショップ」といった市が主催する討論の集まりに参加したことはありますか。

- 1 ある。
- 2 ない。

(質問 9-2) 市民討議会にかぎらず、町田市の市民参加の試みに今後もまた参加したいと思われませんか。

- 1 参加したい。
- 2 都合が付けば参加したい。
- 3 参加したくない。

町田わいわいミーティング2007

—まちだ市民討議会—

実施報告書

2007年12月発行

発 行 者 社団法人町田青年会議所・町田市
・社団法人町田青年会議所
 市民主権創造委員会
 〒194-0013
 東京都町田市原町田 6-17-18 7ツビル 87
 042(725)7565(代)
・町田市
 企画部広報広聴課、行政管理課
 〒194-8520
 東京都町田市中町 1-20-23
 042-722-3111(代)

編 集 まちだ市民討議会実施事務局
印 刷 有限会社 イラゴ
刊行物番号 07-78
